

Культура аналитической работы с философским текстом

на примере эссе У.К. Клиффорда «Этика убеждения»

Доклад студентки 2 курса магистратуры
Философского факультета РГГУ

Даниловой Е. А.

Научный руководитель – *Ершова Л.С.*

Москва, 2022

I. Историко-философский контекст возникновения ФТ.

- 1) Изучить историко-философский контекст возникновения ФТ.*
- 2) При необходимости указать обстоятельства создания текста.*
- 3) Обозначить важные факты биографии автора, повлиявшие на историю текста.*

II. Анализ структуры ФТ.

- 1. Кратко изложить основную мысль ФТ (в предложении или в рамках одного абзаца) .*
- 2. Определить область философского знания, к которому относится проблематика текста (эпистемология, онтология, этика и т.д.).*
- 3. Выявить структуру текста. Перечислить основные части по порядку и проанализировать их.*
- 4. Обозначить проблемы, которые стремится решить автор. Проблема – это вопрос, который ставит автор.*

III. Интерпретация содержания ФТ.

- 1. Необходимо провести анализ и интерпретацию ключевых понятий (найти общий язык с автором).*
- 2. Дать дефиницию понятиям, используя возможности текста, если автор не определяет их напрямую.*
- 3. Выявить утверждения автора, основные положения концепции.*
- 4. Обнаружить аргументы автора или построить их из совокупности утверждений.*
- 5. Проанализировать возражения, которые приводит автор (найти то, с чем спорит автор).*

IV. Критика ФТ.

Построение собственных возражений.

- 1. Обратит внимание на слабые места концепции.*
- 2. Провести критику аргументов автора (необходимо указать, где автору не хватает сведений, где он не логичен и где использует уловки и софизмы).*
- 3. Постараться выстроить собственные возражения.*

VI. Критика ФТ. Пример анализа аргументации.

Пример аргумента с судовладельцем.

Statement (тезис): судовладелец виновен в смерти людей.

Data (данные): 1) у него имелись свидетельства о неисправности корабля;
2) у него имелись сомнения по поводу того, что корабль доберется до места назначения.

Backing (поддержка): судовладелец положился на Божественное провидение.

Warrant (основание): судовладелец не имел право формировать такое убеждение.

Три вида критики (По Поллоку): подрыв данных; отсечение основания; опровержения тезиса.

V. Компаративный анализ как метод историко-философского познания.

- 1. Каждое сравнение – это объяснение разнообразия через тождество.*
- 2. По сути сравнение – не только исследовательский метод, но и способ познания действительности.*
- 3. Для проведения компаративного анализа ФТ необходимо найти основание для сравнения: понятие, проблема, аргумент, поднимаемый вопрос и т.д.*

VI. Компаративный анализ как метод историко-философского познания.

Методология работы.

1) Выбрать один текст, к которому необходимо найти пару для сравнения, через затрагиваемую проблему в исходном тексте.

2) Примером такого рода текстов могут быть:

а) переписка авторов, содержащая критические возражения;

б) ответы на возражения в статьях, докладах, рецензиях, философских журналах, а также в философских трактатах;

в) через рецепцию концепций кого-либо из философов;

г) это могут быть тексты одного исторического периода, объединенные общей философской темой: социальной проблематикой, просветительской, политической, антропологической, например.